

VII STAES- EXPANSÃO UNIVERSITÁRIA E PARTICIPAÇÃO NA GESTÃO

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE TRABALHOS

PARECER DE AVALIAÇÃO

Trabalho: **VALORES UFAPEANOS: LEITURA SEMIÓTICA DE DOCUMENTOS NORTEADORES DA UNIVERSIDADE**

TÍTULO: CARREIRA E VALORES: CRESCIMENTO PROFISSIONAL E HUMANIZAÇÃO NO TRABALHO

MODALIDADE:

Pesquisa () Relato de experiência () Reflexão teórica

AVALIE O TRABALHO NOS SEGUINTE ASPECTOS:

1. FORMATAÇÃO

1.1 O trabalho atende ao número de páginas exigido: 04 páginas (incluindo ilustrações, gráficos, tabelas – se houver). Obs.: as referências podem ser aceitas a partir da 4ª página, se for o caso.

() Totalmente Insatisfatório () Satisfatório

() Insatisfatório (**X**) Totalmente Satisfatório

1.2 Somente para trabalhos na modalidade **Pesquisa ou Reflexão teórica:**

O conteúdo está dividido nas seções exigidas (Título; Resumo; Introdução; Fundamentação teórica (opcional); Objetivos; Metodologia; Resultados e/ou discussões; Considerações finais; Referências).

() Totalmente Insatisfatório (**X**) Satisfatório

() Insatisfatório () Totalmente Satisfatório

Somente para trabalhos na modalidade **Relato de experiência**:

O conteúdo está dividido nas seções exigidas (Título; Palavras-chave

Introdução; Fundamentação teórica (se houver); Objetivos (se houver) ;
Metodologia (se houver); Resultados e/ou discussões; Considerações finais;
Referências (Se houver)

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

1.3 O título atende à formatação exigida (centralizado, letra Arial 14, MAIÚSCULA e em negrito, máximo de 02 linhas).

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

1.4 O texto apresenta a formatação exigida (letra Arial 12, margens superior e esquerda 3, inferior e direita 2; espaço 1,5 entrelinhas ou simples (considerar ambos os espaçamentos devido à divergência entre template e edital) e justificado; seções separadas entre si por um espaço duplo; citações longas em espaço simples, fonte Arial 10, com espaço de 4 centímetros da margem esquerda).

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

2. LINGUAGEM

2.1 Uso adequado do idioma

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

2.2 Linguagem elucidativa

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório () Totalmente Satisfatório

2.3 Encadeamento lógico das ideias

Totalmente Insatisfatório () Satisfatório

Insatisfatório () Totalmente Satisfatório

3. AVALIAÇÃO POR SESSÃO

3.1 Introdução (tema, contextualização, relevância)

Totalmente Insatisfatório () Satisfatório

Insatisfatório () Totalmente Satisfatório

3.2 Fundamentação teórica

Totalmente Insatisfatório () Satisfatório

Insatisfatório () Totalmente Satisfatório

3.3 Objetivos

Totalmente Insatisfatório () Satisfatório

() Insatisfatório () Totalmente Satisfatório

3.4 Metodologia (para relato de experiência, se houver)

() Totalmente Insatisfatório () Satisfatório

Insatisfatório () Totalmente Satisfatório

3.5 Resultados e/ou discussões

Totalmente Insatisfatório () Satisfatório

Insatisfatório () Totalmente Satisfatório

3.6 As ideias no texto são apresentadas de forma coerente com o eixo temático escolhido pelo autor e com a discussão proposta pelo evento?

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

4. Parecer final quanto a aceitação do trabalho:

Aceito para publicação

Aceito com sugestão de modificações

Não aceito para publicação

5. Considerações finais sobre aceite, aceite com sugestão de modificações ou não aceitação:

Segue artigo com comentários para futuras adequações, em caso de publicação posterior em anais/ou revista científica.

VII STAES- EXPANSÃO UNIVERSITÁRIA E PARTICIPAÇÃO NA GESTÃO

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE TRABALHOS

PARECER DE AVALIAÇÃO

TÍTULO: CARREIRA E VALORES: CRESCIMENTO PROFISSIONAL E HUMANIZAÇÃO NO TRABALHO

MODALIDADE:

() Pesquisa (**X**) Relato de experiência () Reflexão teórica

AVALIE O TRABALHO NOS SEGUINTE ASPECTOS:

1. FORMATAÇÃO

1.1 O trabalho atende ao número de páginas exigido: 04 páginas (incluindo ilustrações, gráficos, tabelas – se houver). Obs.: as referências podem ser aceitas a partir da 4ª página, se for o caso.

() Totalmente Insatisfatório () Satisfatório

() Insatisfatório (**x**) Totalmente Satisfatório

1.2 Somente para trabalhos na modalidade **Pesquisa ou Reflexão teórica:**

O conteúdo está dividido nas seções exigidas (Título; Resumo; Introdução; Fundamentação teórica (opcional); Objetivos; Metodologia; Resultados e/ou discussões; Considerações finais; Referências).

() Totalmente Insatisfatório () Satisfatório

() Insatisfatório () Totalmente Satisfatório

Somente para trabalhos na modalidade **Relato de experiência:**

O conteúdo está dividido nas seções exigidas (Título; Palavras-chave

Introdução; Fundamentação teórica (se houver); Objetivos (se houver) ; Metodologia (se houver); Resultados e/ou discussões; Considerações finais; Referências (Se houver)

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

1.3 O título atende à formatação exigida (centralizado, letra Arial 14, MAIÚSCULA e em negrito, máximo de 02 linhas).

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

1.4 O texto apresenta a formatação exigida (letra Arial 12, margens superior e esquerda 3, inferior e direita 2; espaço 1,5 entrelinhas ou simples (considerar ambos os espaçamentos devido à divergência entre template e edital) e justificado; seções separadas entre si por um espaço duplo; citações longas em espaço simples, fonte Arial 10, com espaço de 4 centímetros da margem esquerda).

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

2. LINGUAGEM

2.1 Uso adequado do idioma

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

2.2 Linguagem elucidativa

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

2.3 Encadeamento lógico das ideias

Totalmente Insatisfatório () Satisfatório

Insatisfatório () Totalmente Satisfatório

3. AVALIAÇÃO POR SESSÃO

3.1 Introdução (tema, contextualização, relevância)

Totalmente Insatisfatório () Satisfatório

Insatisfatório () Totalmente Satisfatório

3.2 Fundamentação teórica

Totalmente Insatisfatório () Satisfatório

Insatisfatório () Totalmente Satisfatório

3.3 Objetivos

Totalmente Insatisfatório () Satisfatório

Insatisfatório () Totalmente Satisfatório

3.4 Metodologia (para relato de experiência, se houver)

Totalmente Insatisfatório () Satisfatório

Insatisfatório () Totalmente Satisfatório

3.5 Resultados e/ou discussões

Totalmente Insatisfatório () Satisfatório

Insatisfatório () Totalmente Satisfatório

3.6 As ideias no texto são apresentadas de forma coerente com o eixo temático escolhido pelo autor e com a discussão proposta pelo evento?

- Totalmente Insatisfatório Satisfatório
 Insatisfatório Totalmente Satisfatório

4. Parecer final quanto a aceitação do trabalho:

- Aceito para publicação
 Aceito com sugestão de modificações
 Não aceito para publicação

5. Considerações finais sobre aceite, aceite com sugestão de modificações ou não aceitação:

Trabalho de relevância para o STAES, a internacionalização é um eixo estratégico e importante para as instituições de ensino superior, e por vezes despercebido na ótica do técnico -administrativo, haja vista que boa parte das ações são compreendidas como próprias do corpo discente e docente, assim, este relato demonstra a possibilidade e viabilidade de práticas semelhantes no universo acadêmico para uma maior aplicabilidade da transversalidade que a internacionalização demanda na direção de uma maior efetividade e amplitude das suas ações.

No que diz respeito aos parâmetros de aceitação indico o "**Aceito com sugestão de modificações**", para modificações em alguns pontos, relacionados à publicação, são eles:

- 1- Na **Introdução**, especificamente no primeiro parágrafo, desenvolver um pouco mais sobre o "Programa Erasmus", para atingir uma melhor coerência e coesão com o texto.
- 2- Em **Procedimentos Metodológicos**, a apresentação do "objetivo principal" no 1ºparágrafo, última linha, seria melhor compreendido na **Introdução**, igualmente sugiro para o objetivo da segundo parágrafo, acerca da implementação do projeto de extensão.
- 3- Em **Resultados e /ou Discussões**, para fins de publicação, sugiro considerar uma linguagem mais formal, sem descaracterizar a vivência, os estímulos e os desafios experienciados.

Por fim, na **apresentação**, enfatizar os fatores relatados que contribuíram para atingir os objetivos, demonstrando os benefícios para carreira profissional e também pessoal, uma vez que o subtema deste seminário é o "crescimento profissional e humanização no trabalho".

VII STAES- EXPANSÃO UNIVERSITÁRIA E PARTICIPAÇÃO NA GESTÃO

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE TRABALHOS

PARECER DE AVALIAÇÃO

TÍTULO: CARREIRA E VALORES: CRESCIMENTO PROFISSIONAL E HUMANIZAÇÃO NO TRABALHO

MODALIDADE:

Pesquisa Relato de experiência Reflexão teórica

AVALIE O TRABALHO NOS SEGUINTE ASPECTOS:

1. FORMATAÇÃO

1.1 O trabalho atende ao número de páginas exigido: 04 páginas (incluindo ilustrações, gráficos, tabelas – se houver). Obs.: as referências podem ser aceitas a partir da 4ª página, se for o caso.

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

1.2 Somente para trabalhos na modalidade **Pesquisa ou Reflexão teórica:**

O conteúdo está dividido nas seções exigidas (Título; Resumo; Introdução; Fundamentação teórica (opcional); Objetivos; Metodologia; Resultados e/ou discussões; Considerações finais; Referências).

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

Somente para trabalhos na modalidade **Relato de experiência**:

O conteúdo está dividido nas seções exigidas (Título; Palavras-chave

Introdução; Fundamentação teórica (se houver); Objetivos (se houver) ; Metodologia (se houver); Resultados e/ou discussões; Considerações finais; Referências (Se houver)

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

1.3 O título atende à formatação exigida (centralizado, letra Arial 14, MAIÚSCULA e em negrito, máximo de 02 linhas).

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

1.4 O texto apresenta a formatação exigida (letra Arial 12, margens superior e esquerda 3, inferior e direita 2; espaço 1,5 entrelinhas ou simples (considerar ambos os espaçamentos devido à divergência entre template e edital) e justificado; seções separadas entre si por um espaço duplo; citações longas em espaço simples, fonte Arial 10, com espaço de 4 centímetros da margem esquerda).

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

2. LINGUAGEM

2.1 Uso adequado do idioma

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

2.2 Linguagem elucidativa

- Totalmente Insatisfatório Satisfatório
 Insatisfatório Totalmente Satisfatório

2.3 Encadeamento lógico das ideias

- Totalmente Insatisfatório Satisfatório
 Insatisfatório Totalmente Satisfatório

3. AVALIAÇÃO POR SESSÃO

3.1 Introdução (tema, contextualização, relevância)

- Totalmente Insatisfatório Satisfatório
 Insatisfatório Totalmente Satisfatório

3.2 Fundamentação teórica

- Totalmente Insatisfatório Satisfatório
 Insatisfatório Totalmente Satisfatório

3.3 Objetivos

- Totalmente Insatisfatório Satisfatório
 Insatisfatório Totalmente Satisfatório

3.4 Metodologia (para relato de experiência, se houver)

- Totalmente Insatisfatório Satisfatório
 Insatisfatório Totalmente Satisfatório

3.5 Resultados e/ou discussões

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

3.6 As ideias no texto são apresentadas de forma coerente com o eixo temático escolhido pelo autor e com a discussão proposta pelo evento?

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

4. Parecer final quanto a aceitação do trabalho:

Aceito para publicação

Aceito com sugestão de modificações

Não aceito para publicação

5. Considerações finais sobre aceite, aceite com sugestão de modificações ou não aceitação:

O trabalho não está em conformidade com as normas de estrutura do texto. É necessário incluir a seção "Palavras-chave", substituir o título "Procedimentos metodológicos" por "Metodologia" e trocar "Conclusões" por "Considerações finais";

A partir da seção "Resultados e Discussões", o texto apresenta problemas de formatação. Será necessário revisar e ajustar o alinhamento, a disposição dos parágrafos e a estrutura geral para garantir que esteja de acordo com as normas de formatação exigidas;

É necessário aprimorar a redação do texto;

Identificar de maneira mais clara e coerente a utilização e a importância das referências citadas na construção e desenvolvimento do texto;

Na seção "Resultados e Discussões", os parágrafos necessitam de uma maior coesão e continuidade. Atualmente, eles apresentam-se de forma fragmentada, assemelhando-se mais a uma conclusão do que a uma discussão adequada.

VII STAES- EXPANSÃO UNIVERSITÁRIA E PARTICIPAÇÃO NA GESTÃO

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE TRABALHOS

PARECER DE AVALIAÇÃO

TÍTULO: CARREIRA E VALORES: CRESCIMENTO PROFISSIONAL E HUMANIZAÇÃO NO TRABALHO

MODALIDADE:

Pesquisa Relato de experiência Reflexão teórica

AVALIE O TRABALHO NOS SEGUINTE ASPECTOS:

1. FORMATAÇÃO

1.1 O trabalho atende ao número de páginas exigido: 04 páginas (incluindo ilustrações, gráficos, tabelas – se houver). Obs.: as referências podem ser aceitas a partir da 4ª página, se for o caso.

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

1.2 Somente para trabalhos na modalidade **Pesquisa ou Reflexão teórica:**

O conteúdo está dividido nas seções exigidas (Título; Resumo; Introdução; Fundamentação teórica (opcional); Objetivos; Metodologia; Resultados e/ou discussões; Considerações finais; Referências).

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

Somente para trabalhos na modalidade **Relato de experiência**:

O conteúdo está dividido nas seções exigidas (Título; Palavras-chave

Introdução; Fundamentação teórica (se houver); Objetivos (se houver) ;
Metodologia (se houver); Resultados e/ou discussões; Considerações finais;
Referências (Se houver)

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

1.3 O título atende à formatação exigida (centralizado, letra Arial 14, MAIÚSCULA e em negrito, máximo de 02 linhas).

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

1.4 O texto apresenta a formatação exigida (letra Arial 12, margens superior e esquerda 3, inferior e direita 2; espaço 1,5 entrelinhas ou simples (considerar ambos os espaçamentos devido à divergência entre template e edital) e justificado; seções separadas entre si por um espaço duplo; citações longas em espaço simples, fonte Arial 10, com espaço de 4 centímetros da margem esquerda).

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

2. LINGUAGEM

2.1 Uso adequado do idioma

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

2.2 Linguagem elucidativa

Totalmente Insatisfatório () Satisfatório

Insatisfatório () Totalmente Satisfatório

2.3 Encadeamento lógico das ideias

Totalmente Insatisfatório () Satisfatório

Insatisfatório () Totalmente Satisfatório

3. AVALIAÇÃO POR SESSÃO

3.1 Introdução (tema, contextualização, relevância)

Totalmente Insatisfatório () Satisfatório

Insatisfatório () Totalmente Satisfatório

3.2 Fundamentação teórica

Totalmente Insatisfatório () Satisfatório

Insatisfatório () Totalmente Satisfatório

3.3 Objetivos

Totalmente Insatisfatório () Satisfatório

Insatisfatório () Totalmente Satisfatório

3.4 Metodologia (para relato de experiência, se houver)

Totalmente Insatisfatório () Satisfatório

Insatisfatório () Totalmente Satisfatório

3.5 Resultados e/ou discussões

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

3.6 As ideias no texto são apresentadas de forma coerente com o eixo temático escolhido pelo autor e com a discussão proposta pelo evento?

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

4. Parecer final quanto a aceitação do trabalho:

Aceito para publicação

Aceito com sugestão de modificações

Não aceito para publicação

5. Considerações finais sobre aceite, aceite com sugestão de modificações ou não aceitação:

O trabalho não está em conformidade com as normas de estrutura do texto. É necessário incluir a seção "Objetivos", substituir o título "Material e métodos/Procedimentos metodológicos" por "Metodologia" e trocar "Conclusões" por "Considerações finais";

O título não está em conformidade com as normas estabelecidas;

**VII STAES- EXPANSÃO UNIVERSITÁRIA E PARTICIPAÇÃO NA
GESTÃO**

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE TRABALHOS

PARECER DE AVALIAÇÃO

Trabalho: **LINGUAGEM INCLUSIVA COMO INSTRUMENTO DE
HUMANIZAÇÃO**

**TÍTULO: CARREIRA E VALORES: CRESCIMENTO PROFISSIONAL E
HUMANIZAÇÃO NO TRABALHO**

MODALIDADE:

Pesquisa () Relato de experiência () Reflexão teórica

AVALIE O TRABALHO NOS SEGUINTE ASPECTOS:

1. FORMATAÇÃO

1.1 O trabalho atende ao número de páginas exigido: 04 páginas (incluindo ilustrações, gráficos, tabelas – se houver). Obs.: as referências podem ser aceitas a partir da 4ª página, se for o caso.

() Totalmente Insatisfatório () Satisfatório

() Insatisfatório Totalmente Satisfatório

1.2 Somente para trabalhos na modalidade **Pesquisa ou Reflexão teórica:**

O conteúdo está dividido nas seções exigidas (Título; Resumo; Introdução; Fundamentação teórica (opcional); Objetivos; Metodologia; Resultados e/ou discussões; Considerações finais; Referências).

() Totalmente Insatisfatório () Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

Somente para trabalhos na modalidade **Relato de experiência**:

O conteúdo está dividido nas seções exigidas (Título; Palavras-chave

Introdução; Fundamentação teórica (se houver); Objetivos (se houver) ; Metodologia (se houver); Resultados e/ou discussões; Considerações finais; Referências (Se houver)

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

1.3 O título atende à formatação exigida (centralizado, letra Arial 14, MAIÚSCULA e em negrito, máximo de 02 linhas).

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

1.4 O texto apresenta a formatação exigida (letra Arial 12, margens superior e esquerda 3, inferior e direita 2; espaço 1,5 entrelinhas ou simples (considerar ambos os espaçamentos devido à divergência entre template e edital) e justificado; seções separadas entre si por um espaço duplo; citações longas em espaço simples, fonte Arial 10, com espaço de 4 centímetros da margem esquerda).

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

2. LINGUAGEM

2.1 Uso adequado do idioma

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

2.2 Linguagem elucidativa

- Totalmente Insatisfatório Satisfatório
 Insatisfatório Totalmente Satisfatório

2.3 Encadeamento lógico das ideias

- Totalmente Insatisfatório Satisfatório
 Insatisfatório Totalmente Satisfatório

3. AVALIAÇÃO POR SESSÃO

3.1 Introdução (tema, contextualização, relevância)

- Totalmente Insatisfatório Satisfatório
 Insatisfatório Totalmente Satisfatório

3.2 Fundamentação teórica

- Totalmente Insatisfatório Satisfatório
 Insatisfatório Totalmente Satisfatório

3.3 Objetivos

- Totalmente Insatisfatório Satisfatório
 Insatisfatório Totalmente Satisfatório

3.4 Metodologia (para relato de experiência, se houver)

- Totalmente Insatisfatório Satisfatório
 Insatisfatório Totalmente Satisfatório

3.5 Resultados e/ou discussões

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

3.6 As ideias no texto são apresentadas de forma coerente com o eixo temático escolhido pelo autor e com a discussão proposta pelo evento?

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

4. Parecer final quanto a aceitação do trabalho:

Aceito para publicação

Aceito com sugestão de modificações

Não aceito para publicação

5. Considerações finais sobre aceite, aceite com sugestão de modificações ou não aceitação:

Segue artigo com comentários para futuras adequações, em caso de publicação posterior em anais/ou revista científica.

**VII STAES- EXPANSÃO UNIVERSITÁRIA E PARTICIPAÇÃO NA
GESTÃO**

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO DE TRABALHOS

PARECER DE AVALIAÇÃO

**TÍTULO: CARREIRA E VALORES: CRESCIMENTO PROFISSIONAL E
HUMANIZAÇÃO NO TRABALHO**

MODALIDADE:

(x) Pesquisa () Relato de experiência () Reflexão teórica

AVALIE O TRABALHO NOS SEGUINTE ASPECTOS:

1. FORMATAÇÃO

1.1 O trabalho atende ao número de páginas exigido: 04 páginas (incluindo ilustrações, gráficos, tabelas – se houver). Obs.: as referências podem ser aceitas a partir da 4ª página, se for o caso.

() Totalmente Insatisfatório () Satisfatório

() Insatisfatório (x) Totalmente Satisfatório

1.2 Somente para trabalhos na modalidade **Pesquisa ou Reflexão teórica:**

O conteúdo está dividido nas seções exigidas (Título; Resumo; Introdução; Fundamentação teórica (opcional); Objetivos; Metodologia; Resultados e/ou discussões; Considerações finais; Referências).

() Totalmente Insatisfatório () Satisfatório

() Insatisfatório (x) Totalmente Satisfatório

Somente para trabalhos na modalidade **Relato de experiência:**

O conteúdo está dividido nas seções exigidas (Título; Palavras-chave

Introdução; Fundamentação teórica (se houver); Objetivos (se houver) ; Metodologia (se houver); Resultados e/ou discussões; Considerações finais; Referências (Se houver)

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

1.3 O título atende à formatação exigida (centralizado, letra Arial 14, MAIÚSCULA e em negrito, máximo de 02 linhas).

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

1.4 O texto apresenta a formatação exigida (letra Arial 12, margens superior e esquerda 3, inferior e direita 2; espaço 1,5 entrelinhas ou simples (considerar ambos os espaçamentos devido à divergência entre template e edital) e justificado; seções separadas entre si por um espaço duplo; citações longas em espaço simples, fonte Arial 10, com espaço de 4 centímetros da margem esquerda).

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

2. LINGUAGEM

2.1 Uso adequado do idioma

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

2.2 Linguagem elucidativa

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

2.3 Encadeamento lógico das ideias

- Totalmente Insatisfatório Satisfatório
 Insatisfatório Totalmente Satisfatório

3. AVALIAÇÃO POR SESSÃO

3.1 Introdução (tema, contextualização, relevância)

- Totalmente Insatisfatório Satisfatório
 Insatisfatório Totalmente Satisfatório

3.2 Fundamentação teórica

- Totalmente Insatisfatório Satisfatório
 Insatisfatório Totalmente Satisfatório

3.3 Objetivos

- Totalmente Insatisfatório Satisfatório
 Insatisfatório Totalmente Satisfatório

3.4 Metodologia (para relato de experiência, se houver)

- Totalmente Insatisfatório Satisfatório
 Insatisfatório Totalmente Satisfatório

3.5 Resultados e/ou discussões

- Totalmente Insatisfatório Satisfatório
 Insatisfatório Totalmente Satisfatório

3.6 As ideias no texto são apresentadas de forma coerente com o eixo temático escolhido pelo autor e com a discussão proposta pelo evento?

Totalmente Insatisfatório Satisfatório

Insatisfatório Totalmente Satisfatório

4. Parecer final quanto a aceitação do trabalho:

Aceito para publicação

Aceito com sugestão de modificações

Não aceito para publicação

5. Considerações finais sobre aceite, aceite com sugestão de modificações ou não aceitação:

Verificar na fundamentação teórica os autores citados:

Meirelles (2009), o autor não consta nas referências e,

Di Pietro (2014), nas referências consta que o ano de publicação foi 2015.